

Maltrato y percepción del estrés en tesisistas de la región de San Martín, Perú

Mistreatment and perception of stress in thesis students from the San Martín region, Peru

Reyna Diana Ildefonso Cuya^{1*}  Diana Libertad Tuanama Aguilar¹ 
Juanito Vilchez Julon¹ 

¹ Universidad Peruana Unión, San Martín, Perú. Jr. Los Mártires N°340, Morales, San Martín, Perú.

* Autor de correspondencia [e-mail: dianaildefonso96@gmail.com]

RESUMEN

La elaboración de la tesis es de gran importancia para la obtención de un grado académico, por lo que requiere un trabajo conjunto entre asesor, dictaminadores, administrativos y tesisistas. El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre las dimensiones del maltrato y percepción del estrés en tesisistas de la región San Martín, Perú. Para ello, se evaluó a 103 tesisistas de pregrado y posgrado entre marzo y diciembre de 2022. Se analizaron las variables de maltrato al asesoramiento de tesis y la percepción global del estrés. Los resultados muestran que no existe relación entre maltrato al asesoramiento de tesis y el estrés. Sin embargo, se encontró que existe relación positiva y significativa entre maltrato por el asesor y distrés, también entre el maltrato por los dictaminadores y distrés. Así también, se observó una correlación positiva y significativa entre maltrato por los administradores y el distrés. Se concluye que existe relación entre el maltrato por el asesor y distrés en tesisistas de la Región San Martín.

Palabras claves: Estrés, distrés, asesores, dictaminadores, administrativos

ABSTRACT

The elaboration of the thesis is of great importance for obtaining an academic degree, for which reason it requires joint work between advisor, reviewers, administrators, and thesis students. The objective of this study was to analyze the relationship between the dimensions of abuse and the perception of stress in thesis students from the San Martín region, Peru. For this, 103 undergraduate and postgraduate thesis students were evaluated between March and December 2022. The variables of mistreatment of the

thesis adviser and the global perception of stress were analyzed. The results show that there is no relationship between mistreatment of the thesis adviser and eustress. However, it was found that there is a positive and significant relationship between abuse by the advisor and distress, as well as between abuse by the judges and distress. Likewise, a positive and significant correlation was observed between mistreatment by administrators and distress. It is concluded that there is a relationship between mistreatment by the advisor and distress in thesis students in the San Martín Region.

Keywords: Eutress, distress, advisors, adjudicators, administrative

INTRODUCCIÓN

La investigación científica es uno de los pilares de las universidades en la actualidad y es una de las competencias que deben desarrollar y aplicar los estudiantes. En ese sentido, la elaboración y redacción de tesis de pregrado y postgrado forma parte de ello y simboliza una de las principales actividades para fortalecer estas aptitudes y así generar nuevos conocimientos (De La Cruz et al., 2019). No obstante, durante este proceso los tesisistas pueden llegar a tener algunas complicaciones como percibir o recibir maltrato durante la interacción con sus asesores, jurados y/o dictaminadores o quienes administran este proceso. En cuanto al maltrato psicológico, es un término que se usa para describir el daño generado a nivel mental y social a una persona o grupo de ellas, usando el lenguaje verbal y no verbal mostrando el poder, la amenaza y discriminación (Serrano et al., 2022).

Mamani et al. (2021) estudiando algunos factores asociados al maltrato psicológico hacia los tesisistas, relaciona que el 8.5% de los asesores y el 9.9% de los jurados obligaron a cumplir sus

requerimientos e incluso a tomar el crédito total del trabajo realizado. Asimismo, en cuanto a la parte administrativa, el 17.6% de los estudiantes referían que la universidad no brindaba facilidades en el proceso de la obtención del grado académico.

De la misma manera, Mejía et al. (2016) manifiestan que el 9.3% de encuestados recién graduados de universidades en Lima, revelaron sentirse insatisfechos con la asesoría y el bajo incentivo en la publicación de su estudio de tesis.

Por otro lado, Tlalolin-Morales (2017) en su estudio indica que, 4 de cada 10 estudiantes ha sufrido de algún tipo de violencia durante su contexto universitario, siendo el 40.4% de estudiantes que refieren haber recibido violencia psicológica, llegando a sufrir descalificaciones, humillaciones y gritos. En algunas oportunidades existió intimidación, imposición de criterios, atropello, menosprecio o ignorar y rechazar la labor del tesisista (Mamani et al., 2021).

Asimismo, Rancich et al. (2011) señalan que alrededor del 90% de los estudiantes del último año de medicina revelaron tener incidentes moralmente incorrectos

como discriminación y criterios injustos de evaluación por parte de asesores, provocándoles angustia, depresión, dudas de vocación y estrés en algunos de los casos.

El término estrés hoy en día es un vocablo habitual de la sociedad actual, se describe como la reacción del individuo ante exigencias y presiones ambientales que no se entrelazan a sus conocimientos y capacidades ocasionando un desequilibrio y problema para hacer frente a ellas, puesto que, al no recibir suficiente apoyo, éste puede agravarse (distrés, TEPT), llegando a afectar su vida cotidiana (Organización Mundial de la Salud, 2004).

Hoy por hoy, el estrés puede llegar a estar presente en estudiantes de primaria y secundaria, sin embargo, se agudiza más en la transición en los estudios universitarios, dado que el estudiante comienza a vivenciar nuevas situaciones como las altas cargas de trabajo, nuevos círculos para adaptarse, sobrecarga de trabajos o presión académica, evaluaciones, independencia o incorporación al mercado laboral (Muvdi et al., 2021; Guzmán y Reyes, 2018; Martín-Monsón, 2007).

Por su parte, Fond et al. (2019) reportaron una alta incidencia de estudiantes de pregrado y posgrado que buscan afrontar las dificultades en su lugar de estudios, además de aliviar la ansiedad, depresión manifestando síntomas de Síndrome de Burnout. Clemente et al. (2020) enfatizan un incremento de estrés en los estudiantes

de doctorado, evidenciando una baja capacidad adaptativa a situaciones de estrés como su defensa ante la propuesta de su tesis doctoral.

Ante ello, el maltrato al asesorado y su relación con el estrés es un tema sensible y poco estudiado en Sudamérica y el Perú, en ese contexto, el objetivo de este estudio fue determinar la relación entre las dimensiones del maltrato y percepción del estrés en tesis de la región San Martín.

MATERIALES Y MÉTODOS

Lugar de estudio

El estudio se desarrolló en el departamento de San Martín, la cual está situada en la parte Nor-Oriental del territorio peruano, limitando por el Norte y por el Este con la Región Loreto, por el Sur con el departamento de Huánuco y por el Oeste con los departamentos de la Libertad y Amazonas y se encuentra aproximadamente a 3080 m.s.n.m. Asimismo, la temperatura máxima es de 38°C, la temperatura mínima llega hasta 12°C, y la temperatura promedio es 22.6°C. Por otro lado, cuenta con 82% de humedad relativa promedio anual (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2021).

Diseño experimental

La investigación es de tipo descriptivo correlacional, debido a que se buscó establecer relación entre las variables, el diseño es de tipo no experimental porque no se realizó manipulación de los tratamientos y es de corte transversal, debido a que se analizó en su entorno

natural y fue por única vez (Hernández et al., 2014).

Participantes

La población fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico intencional, obtenida mediante la técnica bola de nieve, la cual fue conformada por 103 tesisistas que sustentaron o culminaron el proceso de tesis de pregrado o posgrado en la región San Martín, Perú. Los encuestados fueron mayores de 21 años. Fueron excluidos aquellos que habían sustentado su tesis durante el mes de febrero y diciembre del 2022.

Instrumentos

En este trabajo de investigación se emplearán dos pruebas psicológicas para poder cuantificar la prevalencia del maltrato al asesorado y la percepción de estrés de los participantes.

Escala de Maltrato al Asesorado de Tesis (EMAT)

Esta escala fue construida por Mamani et al. (2021), está constituida por 3 dimensiones: 1) Maltrato por parte de los asesores, 2) Maltrato por parte de los jurados y 3) Maltrato por el personal administrativo. La información fue validada por 12 jueces expertos, donde se obtuvo la fiabilidad en el factor administrativo ($\omega = ,97$), factor jurado ($\omega = ,96$) y en el factor asesor ($\omega = ,66$). Asimismo, la escala está conformada por 20 ítems con 4 alternativas de respuesta: 1= nunca o raras ocasiones, 2= algunas veces, 3= a menudo y 4= casi todo el tiempo.

Escala de Percepción Global de Estrés (EPGE)

La escala fue creada por Cohen Kamarck y Mermelstein (1983) y adaptada en el Perú por Guzmán y Reyes (2018), esta fue sometida a criterio de 11 jueces especialistas, logrando obtener una validez con una estructura bifactorial. La EPGE eliminó el ítem 12 de la dimensión de estrés negativo, debido a que su carga factorial era baja ($< 0,4$), dejando a la escala con 13 ítems. Asimismo, alcanzó un grado de confiabilidad de ($\alpha > ,70$). La EPGE tiene una estructura constituida por 13 ítems divididas en 2 subescalas: Eutrés y distrés con un grado de confiabilidad de $\alpha=0.79$ y $\alpha=0.77$ respectivamente, y una escala Likert de 5 opciones de respuesta: i) Nunca, ii) Casi nunca, iii) De vez en cuando, iv) Frecuentemente y v) Casi siempre.

Procedimiento

Producto de la crisis sanitaria, se ha generado una rápida expansión a la virtualidad en la educación superior, por lo que, mediante la técnica de bola de nieve, se procedió a la recolección de datos mostrando el objetivo de la investigación y la escala de manera virtual a los participantes. El cuestionario fue creado en Google Formularios, el cual contiene el consentimiento informado antes de que inicie el sujeto debe aceptar su participación y luego continuar con el proceso. El cuestionario se compartió a través de las redes sociales como WhatsApp, Facebook y correos electrónicos. Las encuestas fueron realizadas desde marzo hasta noviembre de 2022. Asimismo, se les

invitó extender el cuestionario a personas conocidas con disposición a colaborar en el estudio dentro de los criterios de inclusión. Se debe tomar en cuenta, que el uso de las plataformas virtuales como medio para recolectar información por encuestas han sido realizadas desde años atrás, mostrando buenos resultados como indica Díaz de Rada (2010).

Análisis de datos

Los datos fueron analizados a través del programa estadístico R versión 4.2.2 y el IDE RStudio para Windows, utilizando los paquetes readxl, dplyr, psych y cortest. Asimismo, se realizó el análisis con la prueba de normalidad de los coeficientes de Asimetría y Kurtosis, donde al encontrar normalidad en las variables de estudio, se procedió a estimar el coeficiente de correlación de Pearson.

Aspectos éticos

Para garantizar el procedimiento de la investigación, fue realizado acorde a los

principios éticos con número de oficio N° 2022-CE-FCS-UPeU-010. Fue de participación anónima, voluntaria y consentida por las personas encuestadas. Además, contiene información necesaria sobre los procedimientos y terminaciones de la investigación, teniendo los participantes la libertad de consentir o no formar parte de la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN
Datos sociodemográficos y características de la muestra

Se puede visualizar que la distribución según sexo es de 64.1% para el femenino y 35.9% para el masculino. El grupo de edad más recurrente es de 21 a 30 años (85.4%). En relación con el grado de instrucción el 66% sustentó su tesis en pregrado. El 95.1% pertenece a una universidad privada, así como el 51.5% presentó en la Facultad de Ciencias de la Salud. Del total de encuestados el 87.4% inició su tesis en el período enero-diciembre de 2021 (Tabla 1).

Tabla 1. Datos sociodemográficos de los participantes en el estudio.

	n	%
Sexo		
Masculino	37	35.9
Femenino	66	64.1
Edad		
21 a 30 años	88	85.4
31 a 40 años	9	8.7
41 a 50 años	6	5.8
Grado de instrucción		
Pregrado	68	66.0
Postgrado	35	34.0

Entidad		
Pública	5	4.9
Privada	98	95.1
Facultad		
Ciencias de la Salud	53	51.5
Ciencias Empresariales	17	16.5
Ingeniería y Arquitectura	27	26.2
Ciencias Humanas y Educación	3	2.9
Otros	3	2.9
Inicio de proceso		
Mar – Dic 2020	13	12.6
Ene – Dic 2021	90	87.4

Prueba de normalidad

Con el fin de realizar el análisis de correlación y corroborar las hipótesis planteadas. En la tabla 2 se presenta los resultados de la prueba de normalidad por medio de los coeficientes de

asimetría y kurtosis que se encuentran entre los valores ± 2 , por lo tanto, los datos correspondientes a las variables de estudio presentan distribución normal.

Tabla 2. Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio.

Variables	Media	D.E.	Asimetría	Kurtosis
Maltrato al asesoramiento de tesis				
Maltrato por el asesor	11.83	3.97	1.058	1.445
Maltrato por los dictaminadores	11.29	4.47	1.344	1.808
Maltrato por los administradores	12.07	5.50	0.794	-0.470
Estrés				
Distrés	16.66	4.94	0.507	-0.140
Eutrés	12.34	3.40	0.961	1.518

Análisis de correlación

En la Tabla 3, se observa que no existe relación entre maltrato al asesoramiento de tesis y el eutrés al no hallarse significancia estadística en ninguno de los resultados. Sin embargo, se verificó que existe relación positiva y significativa débil ($R=0.327$; $p\leq 0.01$) entre maltrato por el asesor y distrés. Asimismo, se determinó

una relación positiva y significativa moderada ($R=0.309$; $p\leq 0.01$) entre el maltrato por los dictaminadores y distrés. Del mismo modo, se observa una correlación positiva y significativa débil ($R=0.270$; $p\leq 0.01$) entre maltrato por los administradores y distrés.

Tabla 3. Análisis de correlación de Pearson entre maltrato al asesorado de tesis y estrés

Variables y dimensiones	<i>p</i>	R
Maltrato por el asesor y eutrés	0.722	0.035
Maltrato por el asesor y distrés	0.001	0.327**
Maltrato por los dictaminadores y eutrés	0.321	0.099
Maltrato por los dictaminadores y distrés	0.001	0.309**
Maltrato por los administradores y eutrés	0.404	0.083
Maltrato por los administradores y distrés	0.006	0.270**

Investigaciones realizadas muestran que los estudiantes por lo general sienten la influencia de someterse a todo el proceso de tesis para poder sacar adelante su investigación, muchas veces esta influencia es buena, debido a que el asesor impulsa el trabajo del estudiante, se compromete con sus logros y metas, y otras veces es mala porque el asesor, el dictaminador y la parte administrativa no aportan lo suficiente al crecimiento del estudiante y su formación, ni en sacar adelante su proyecto.

Mamani et al. (2021), quienes constataron una relación entre la percepción del maltrato en estudiantes que se encuentran en un proceso de investigación, explicó que la razón principal es que diversas ocasiones los asesores y dictaminadores enseñan en las aulas la realización de un proyecto de investigación sin cuestionamientos, lo cual es incorrecto porque en las clases muchos estudiantes tienen más teoría, y poco conocimiento en la elaboración de un proyecto que es más un asunto práctico.

Ante ello, en los resultados de este estudio se observó que no existe relación entre ninguna de las dimensiones del maltrato al asesorado como son el

maltrato por el asesor ($p=0.722$), por los dictaminadores ($p=0.321$) y por los administradores ($p=0.404$) con el eutrés que es el tipo de estrés positivo, esto se debe a que usualmente la experiencia de llevar adelante un proyecto de investigación es más un proceso negativo para el estudiante que un proceso de presión que conduce a una experiencia positiva; pues la acumulación de exigencias sin explicación por parte de los docentes, la poca o nada explicación en los procesos básicos metodológicos así como una deficiente comunicación que se reduce a exigir y sobre exigir puntos que el estudiante cumple sin entender la razón del porqué, hace que, en las universidades latinoamericanas este proceso sea una mala forma de aprendizaje y promoción a la investigación (Peralta & Villalba, 2019).

De forma contraria, Revilla-Figeroa (2016) manifiesta que el aporte metodológico, apoyo emocional, reuniones de asesoría y empatía, así como la motivación, orientación y evaluación son parte de la formación, experiencia y cualidades de un asesor.

En este estudio se determinó que la relación entre el maltrato por el asesor y distrés es bajo ($R=0.327$; $p \leq 0.01$) el cual

puede explicarse por una relación directa entre asesor y asesorado, donde la mayoría de los estudiantes perciben que el asesor no cumple con las funciones que le han sido designadas por la universidad, sino que además parece enojarse por la exigencia del propio estudiante, a lo que el asesor responde con maltrato.

Este maltrato puede manifestarse a través de palabras en el momento de explicar el desarrolló inadecuado del proyecto; también son las actitudes tomadas al ingresar tarde a reuniones o no estar presente, omitir información, usar términos de desprecio o en insulto a la inteligencia de los estudiantes (Clemente et al., 2020). Sin embargo, los docentes muchas veces justifican dichos actos como parte del proceso de aprendizaje que, a nuestro modo de percibir el asunto, nada tiene que ver.

Scott et al. (2015) refieren que algunos docentes tienden a justificar el maltrato como una forma inherente a la formación, empleando hostigamiento y ofensa como herramienta pedagógica. En una declaración, Bermeo et al. (2016) mencionan que algunos consideran el maltrato es una herramienta pedagógica, y quienes piensan lo contrario solo muestran ignorancia en las técnicas pedagógicas, pues se debe reivindicar el estilo de enseñanza medieval.

Mamani-Benito (2019) menciona que, la labor de un asesor es más allá de la orientación temática y metodológica, ya que en un esfuerzo por comprender la realidad del tesista, no solo se enfrenta a la elaboración del trabajo en sí, sino también los trámites engorrosos, factores

personales, deserción estudiantil, estrés académico, que al ser ignorado por un asesor que "Sólo lo ven como un recurso que agotar y no un talento a gestionar". En ese sentido, este estudio no difiere de otras investigaciones. De igual manera se encontró relación entre el maltrato por los dictaminadores y distrés a un nivel bajo ($R=0.309$; $p\leq 0.01$). Esto se puede explicar a partir de la poca interacción que los dictaminadores tienen con el estudiante, debido a que la interacción mayor sucede entre asesor y asesorado. Si bien no existe una relación alta, los estudiantes perciben que en las pocas interacciones que tienen con los dictaminadores el maltrato se hace presente en las palabras, en las entrevistas que tienen los dictaminadores con los estudiantes, o con los mensajes que dejan en sus trabajos.

La forma de maltrato de un dictaminador incluso puede hacerse presente al momento de sustentar un trabajo de investigación, dando palabras hirientes o denigrantes para con los estudiantes. En este contexto, es importante resaltar que la mayoría de las interacciones que existe entre un dictaminador y los estudiantes es por medios virtuales, que en los últimos años ha tomado un mayor empuje. Resultados similares fueron determinados por Suciati (2011) en 30 encuestados de posgrado.

Por último, los resultados muestran que existe relación entre el maltrato por los administradores y el distrés ($R=0.270$; $p\leq 0.01$), este resultado se debe principalmente a que los administradores poco interactúan con el tesista en el

proceso de elaboración del proyecto de investigación. Sin embargo, el maltrato al estudiante se puede percibir a través de la efectividad de la comunicación de la institución con el proceso que está llevando. En ese sentido, es importante citar a Castro (2017) quien evidencia que la mayoría de los tesisistas (44%) y directores (44%) afirman que la comunicación es de vital importancia en todo el proceso de tesis que sigue un estudiante, y que, este factor es la forma como la administración ejecuta sus procesos para brindar facilidades a los estudiantes en cumplir sus metas.

Sin embargo, la administración se toma prerrogativas excesivas al hacer procesos largos e innecesarios que no hacen más que limitar el aporte y alcance que una investigación podría tener. En otras ocasiones los estudiantes tienen que esperar meses para recibir pocas correcciones a su trabajo, además consideran como de baja calidad, lo que puede interpretarse como una actitud de maltrato dado que los estudiantes perciben que poco o nada hacen para disminuir el proceso de revisión y envío de observaciones (Bermeo et al., 2016).

CONCLUSIONES

Existe relación entre el maltrato por el asesor y distrés en tesisistas de la Región San Martín. Asimismo, se encontró relación significativa entre el maltrato por los dictaminadores y distrés.

Existe una correlación positiva y significativa entre el maltrato de los administradores y el distrés.

La obtención de la tesis depende de la relación estrecha con el asesor, dictaminadores y administrativos.

AGRADECIMIENTOS

A cada una de las personas que apoyaron respondiendo y compartiendo el instrumento a través de redes sociales, así como a todos los colegas que colaboraron en el avance de esta investigación.

REFERENCIAS

Bermeo, J., Castaño, J., López, A., Téllez, D., & Toro, S. (2016). Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia. *Revista de La Facultad de Medicina*, 64(1), 9–19.

<https://doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>

Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Características del departamento de San Martín*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/informacion-regional/iqitos/san-martin.html>

Castro-Soule, M. J. (2017). Opinión de Directores Y Tesisistas sobre la dinámica en la Elaboración del Trabajo Final De Graduación de la Licenciatura en Enseñanza de las Ciencias en la Uned. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 8(1), 1–20.

- <https://doi.org/10.22458/caes.v8i1.1744>
- Clemente, V. J., Herrera, K., Montañez, M., Navarro, M. C., Crespo, W., Vargas, C., Arroyo, K., Morales, M., Fábregas, L., Cadena, I., & Cala, J. (2020). Respuesta Autonómica de estrés en estudiantes de Doctorado. *Cultura Educación Y Sociedad*, 12(1), 9–18. <https://doi.org/10.17981/culteduso.c.12.1.2021.01>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- De La Cruz, J. A., Correa, L. E., Alatrística, M. del S., Sanchez, H. H., Luna, C., Loo, M., Cano, L., Gonzalez, M., Salinas, C., Segura, P., Alva, M., Morales, E., Castillo, E., Oshiro, S., Machado, A., Sanchez, D., Chanduvi, W., & Roldan, L. (2019). Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades: experiencia del Curso Taller de Titulación por Tesis. *Educacion Médica*, 20(4), 199–205. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.06.003>
- Fond, G., Bourbon, A., Lançon, C., Boucekine, M., Micoulaud-Franchi, J. A., Auquier, P., & Boyer, L. (2019). Psychiatric and psychological follow-up of undergraduate and postgraduate medical students: Prevalence and associated factors. Results from the national BOURBON study. *Psychiatry Research*, 272, 425–430. <https://doi.org/10.1016/J.PSYCHRES.2018.12.174>
- Guzmán, J. E., & Reyes, M. (2018). Adaptación de la escala de percepción global de estrés en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 36(2), 719–750. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.012>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (M. Hill (ed.); Vol. 148). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Mamani-Benito, O. J. (2019). La asesoría de tesis en pregrado: una labor que requiere un nuevo enfoque. In *Revista Médica Herediana* (Vol. 30, Issue 2). <https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3555>
- Mamani, O., Tito, M., Corrales, I., Mendoza, D., Rivera, L., & Mejía, C. (2021). Factores asociados al maltrato hacia los tesisistas de ciencias de la salud en el Perú. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1613/1139>
- Mamani, O., Ventura, J., Carranza, R., Tito, M., Hilaraca, K., & Rojas, E. (2021). Evidencias psicométricas iniciales de una Escala de Maltrato al

- Asesorado de Tesis (EMAT). *Educacion Medica*, 298–304. <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2021.05.008>
- Martín-Monsón, I. (2007). Diagnóstico de Estrés Académico en Estudiantes Universitarios. *Apuntes de Psicología*, 14(2), 42–47. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.330>
- Mejía, C. R., Cáceres, O., Vera, C., Inga-Berrosopi, F., & Mayta-Tristán, P. (2016). Percepción y factores asociados a insatisfacción que los médicos recién graduados tienen de sus asesores de tesis, Lima-Perú. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 30(4), 340–348. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000400010
- Mejía, C., Serrano, F. T., Hidalgo, S. R., & Avila, Y. C. (2022). Factors associated with university and hospital mistreatment in medical students from seven Latin American countries. *Educación Médica*, 23(4), 100757. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100757>
- Muvdi, Y. M., Frías, E. M., Vásquez, M. B., Zambrano, K. M., Sánchez, X. M., & Moreno, C. B. (2021). Stress perceived by nursing students during the mandatory COVID-19 lockdown. *Revista Cuidarte*, 12(2). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1330>
- Organización Mundial de la Salud. (2004). *La organización del trabajo y el estrés*. 3. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42756?locale-attribute=es&>
- Peralta, J. R., & Villalba, W. M. (2019). Estrés laboral y desarrollo de trastornos psicosomáticos en estudiantes de posgrado. *Psicología y Salud*, 29(2), 177–186. <https://doi.org/10.25009/pys.v29i2.2584>
- Rancich, A. M., Donatomtsac, M., & Gelpi, R. J. (2011). Incidentes moralmente incorrectos en la relación docente-alumno en educación médica. *Revista Argentina de Cardiología*, 79(5), 423–428. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-37482011000500007
- Revilla-Figeroa, D. (2016). La asesoría de tesis en la maestría en educación de PUCP: estrategias, tensiones y sugerencias. *Procesos de Formación y Asesoría En Programas de Posgrado En Educación En Latinoamérica*, 4(1), 88–100. <https://departamento-educacion.pucp.edu.pe/publicacion/la-asesoria-de-tesis-en-la-maestria-en-educacion-de-la-pucp-estrategias-tensiones-y-sugerencias>
- Scott, K., Hy Caldwell, P., H. Barnes, E., & Barrett, J. (2015). "Teaching by humiliation" and mistreatment of medical students in clinical rotations: a pilot study. *JAMA*.

- <https://doi.org/10.5694/mja15.00189>
- Suciati. (2011). Student preferences and experiences in online thesis advising: A case study of universitas Terbuka. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12(3), 215–228. <https://eric.ed.gov/?id=EJ965078>
- Tlalolin-Morales, B. (2017). ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. *El Cotidiano*, 206, 39–50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32553518005>

Recibido: 04-04-2023 Aceptado: 11-06-2023 Publicado: 31-07-2023